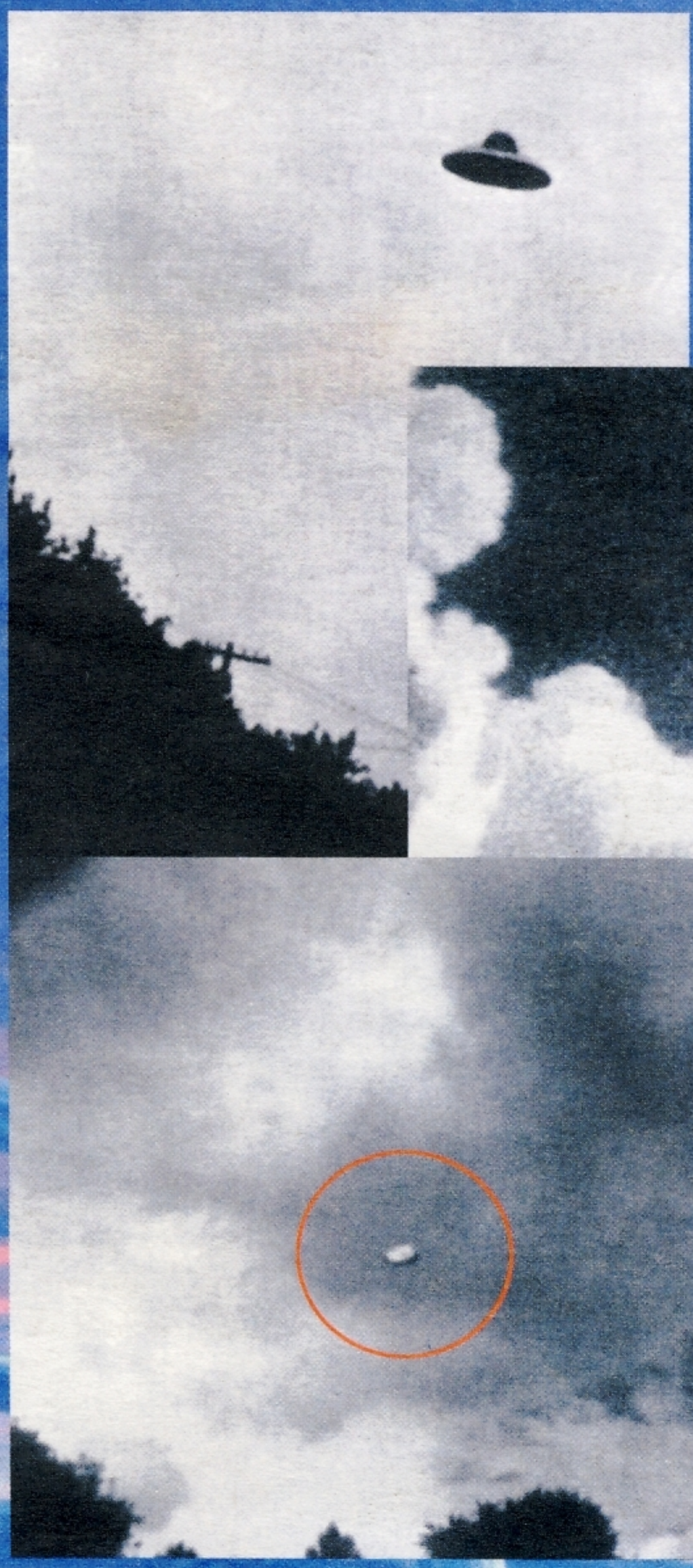
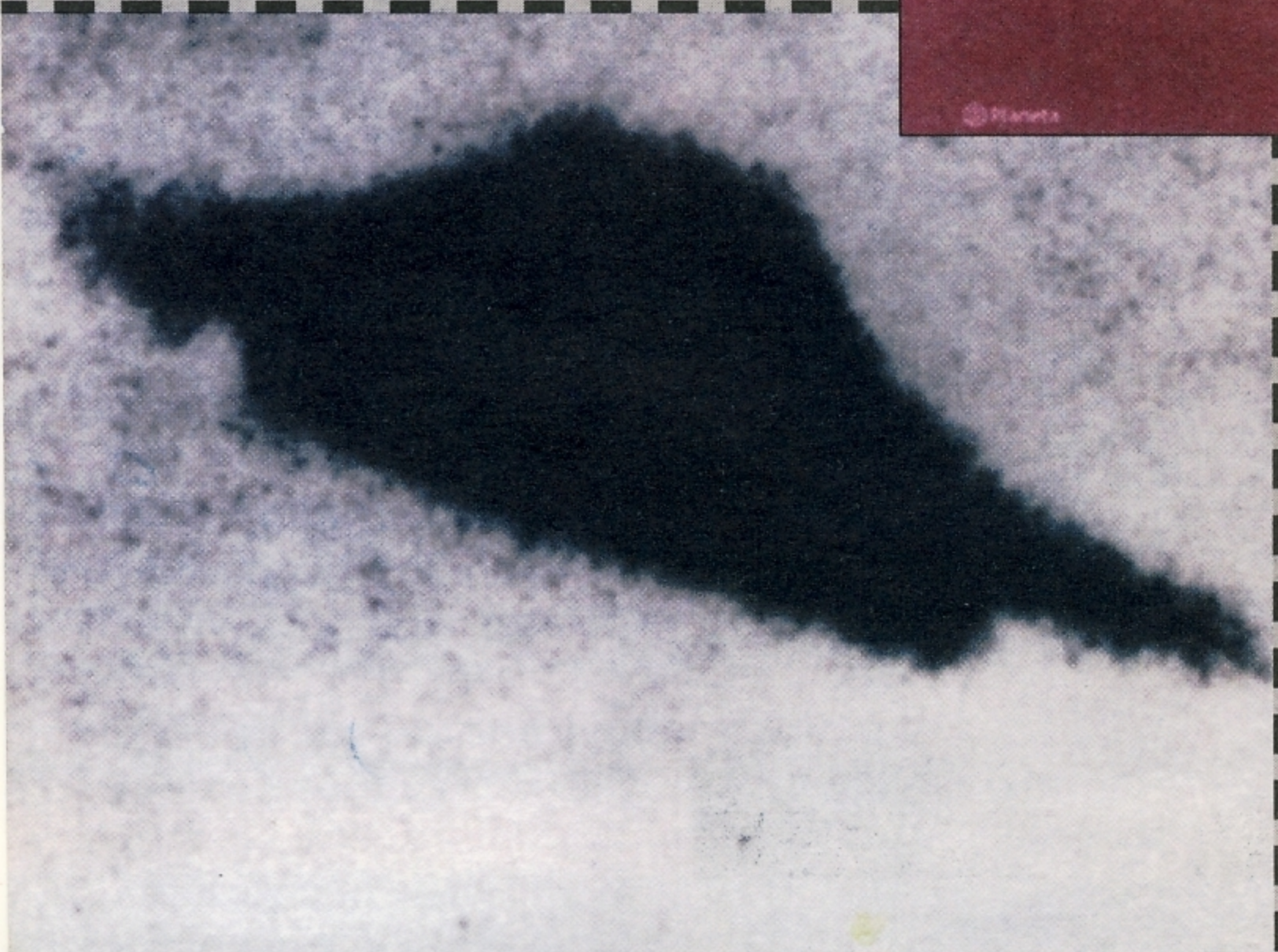
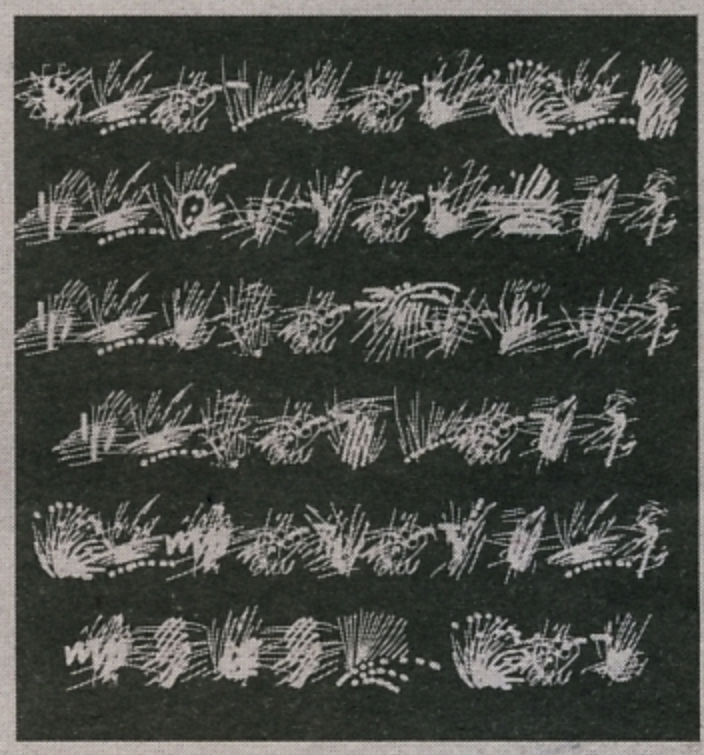
Аномальные явления

11 2003



На обложках нашего журнала помещена подборка фотографий из коллекции испанского писателя, популяризатора уфологии Джона Жозе Бенитеза.





AR

В НОМЕРЕ:

Журнал
«Аномальные явления» —
приложение к журналу
«Техника – молодежи»

Издатель
ООО «Восточный горизонт»

125015, Москва, А-15,
Новодмитровская ул., 5а

факс: (095) 978-49-33
тел/факс: (095) 978-51-18
E-mail: tmpress@hotbox.ru

Главный редактор
Александр ПЕРЕВОЗЧИКОВ

Редактор
Сергей АЛЕКСАНДРОВ

Корректор
Людмила ЕМЕЛЬЯНОВА

Верстка
Елена БЕЛОВА

Цветоделение
Антон Диденко
Компьютерное обеспечение
Андрей КОНЮШКОВ
Вывод фотоформ
ЗАО
«Редакция журнала
''Техника – молодежи''
и
ООО «Восточный горизонт»,
тел.: 257-95-85

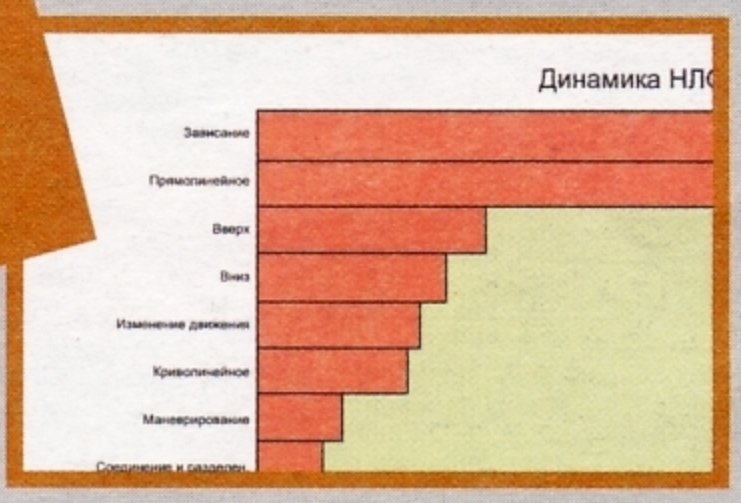
Печать ООО «Восточный горизонт»,
тел.: 787-35-43
Отдел распространения,

тел.: 257-96-84

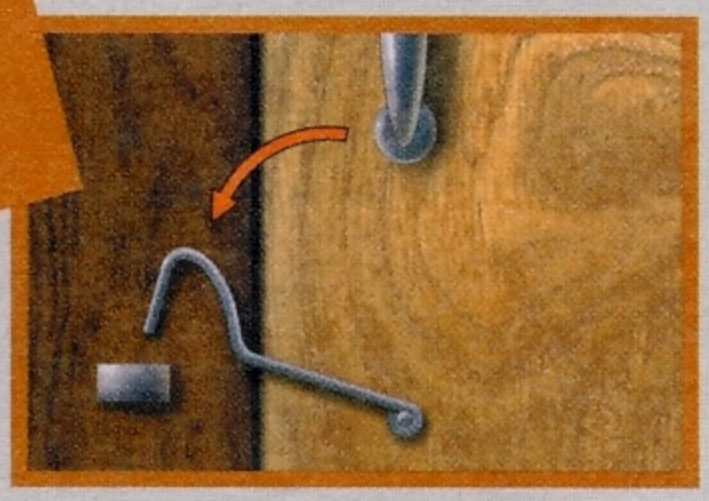
Тираж 10000 экз.
Заказ № 28412

Екатерина ГОЛОВИНА
ОПЕРАЦИЯ «ГИПНОЗ» 2

Александр ПЕТУХОВ
НЛО: СТАТИСТИКА
ФЕНОМЕНА 4



Вячеслав БАТРАКОВ
БАРАБАШКА
НА КУРОРТЕ 12



Петрозаводская
ЦБС
Филиал № 8

ОПЕР

Екатерина ГОЛОВИНА

В редакцию одной из московских газет обратился 20–летний москвич (назовем его Андреем) с довольно неожиданной просьбой: помочь ему найти специалиста по регрессивному гипнозу. Чтоб в этот самый гипноз впасть. Причиной столь нестандартного желания послужил не менее нестандартный случай, который произошел с Андреем в далеком детстве.

А дело было так. Бежал он как–то мальчишкой вдоль школьного забора. Нырнул в заборную дыру, метра полтора пробежал по ту сторону и хотел уж было в другую выныривать, как остановился остолбенело перед провалом: вместо кишащей пацанвы – пустынный школьный двор, вместо визга и писка детского – полуденная тишина, а под часами – разъяренный отчим стоит и приветствует издали репликой про собак, с которыми он Андрюшку уже полтора часа повсюду разыскивает. Глянул мальчишка на стрелки и увидел, что те вот–вот к 13.00 подойдут, а ведь тогда – перед самой дырой – тоже на часы посмотрел, и была на них половина двенадцатого... Именно в это время и должен был его отчим у школы встретить.

Вспомнил он об этом случае внезапно, будучи уже вполне взрослым и сознательным гражданином. И сколько ни напрягался, сколько ни мучился потом в попытках вспомнить, что же случилось с ним в те злополучные полтора часа, так ничего у него из этого и не вышло. Не объяснить сей странный случай и внезапной потерей сознания: двор кишмя–кишел ребятней, вдоль забора то и дело взрослые проходили, первоклассников до дома конвоировали – не могли они мимо лежащего в обмороке ребенка просто так пройти.

Кстати, мама Андрея вспомнила впоследствии тот день: отчим с сыном тогда действительно из школы сильно припоздились, и первый весьма сердит был на пасынка, который неизвестно где все это время скрывался...

Больше с ним таких «выпадений памяти» не было. За исключением совсем свежего – годичной давности. Дело было дома, около 11 вечера. В квартире, кроме него, никого не было. В комнате и кухне свет горел, в углу телевизор что–то бубнил, Андрей постель на диване разложил и пошел его выключать... А в следующий момент обнаружил себя выходящим из комнаты – на часах без пяти три утра, свет как горел, так и горит, а несмятая постель застелена покрывалом – на нее он, видимо, так и не ложился. Где провел он без малого четыре часа, что делал, с кем общался – сие, увы, так и осталось загадкой.

Остается загадкой и еще один эпизод в его жизни. В четырехлетнем возрасте Андрей научился читать. И примерно в этом же возрасте ощутил жгучее ревьями, возвращение на Землю) и иллюстрации (деревья с макушками в виде крестов). Кстати, книга (школьная тетрадка в клеточку) до сих пор хранится у его отца в Челябинске. Любопытно, что впоследствии Андрею на глаза попалась другая книга – «Инопланетяне в России» Шульмана – и от одного эпизода в ней у нашего героя буквально зашевелились волосы. Автор описывал случай с каким–то слесарем – в 1982–м году его якобы похитили инопланетяне и доставили на какую–то планету для общения со своими умершими родственниками. Деревья на этой планете были с макушками в виде крестов...

Как–то судьба свела Андрея с двумя женщинами–экстрасенсами. Воспользовавшись случаем, тот попросил определить, что же с ним было у того злополучного забора. Посмотрели на него женщины, руками над головой поводили, в трансе глаза закрыли... А потом с испуганными лицами из транса разом повыскакивали и поведали ошарашенному Андрею, что смогли углядеть лишь какой–то черный (не в смысле цвета, а в смысле назначения) аппарат, каких–то людей вокруг и героя нашего. На операционном столе.

Кстати, об операциях. Через несколько лет после случая с забором Андрей обнаружил у себя над сердцем какой–то шрам. Хирург, к которому он обратился за консультацией, сказал, что столь тонкий след обычным скальпелем не оставить – на это способен лишь лазерный инструмент. Однако в описываемые времена лазерная хирургия в стране лишь набирала обороты, да и операций на сердце у Андрея никогда не было...

АЦИЯ «ГИПНОЗ»

Выслушав все эти скорбные обстоятельства, мы, естественно, попытались помочь человеку и обратились к психотерапевту Борису Богомыслову. Будучи специалистом по регрессивному (возвратному) гипнозу, он врачует пациентов поликлиники дипкорпуса (значит, восторженным мистиком не является), но в то же время когда–то работал с контактерами (то есть, и ортодоксальным материалистом его вряд ли можно назвать). Была у нас, признаемся, и вполне житейская цель. Андрей в разговоре вызывал абсолютно нормальное впечатление, но чем черт не шутит – мы ж, в конце–концов, не психиатры...

К счастью, по этой части у нашего героя все оказалось в норме. А вот с гипнозом, увы, ничего не вышло. Негипнабельным оказался человек. И как ни бился с ним доктор, какие хитрые приемы ни применял, все оказалось тщетно. Мозг Андрея напрочь отказывался внимать советам извне.

Правда, как выяснилось на приеме, чьим–то советам он все–таки явно внимал. Будучи всю жизнь абсолютно закоренелым гуманитарием, несколько лет назад вдруг резко заинтересовался техникой. Не имея никакой специальной подготовки, он внезапно начал пачками «выдавать на гора» разработки, касающиеся вооружения. Правда, пока, слава тебе Господи, лишь на бумаге. По его же собственному признанию, какая–то неведомая сила заставляет его читать фантастику с ручкой и блокнотом – выуживать оттуда описание всевозможных приспособлений, просиживать днями в библиотеках и пытаться свернуть все эти фантастические чудеса на военно–милитаристские рельсы.

Одновременно с этим возникла и еще одна странная тяга – к рисованию. Правда, появляется она пока лишь эпизодически, как правило, ночами и осуществляется, по выражению Андрея, на чистом автопилоте. Что–то вдруг тянет его за стол, он берет бумагу и ручку, а дальше в его задачу входит лишь замена готового рисунка на новый чистый лист. Образы, которые рождаются в ходе этого «художественного конвейера», вполне могли бы проиллюстрировать какой–нибудь фантастический ужастик из жизни инопланетных монстров.

Не добавила веселья и обретенная вдруг способность к вещим снам. Потому как касаются они смерти знакомых и малознакомых людей. Причем, снятся всегда за три дня до скорбного события.

Выяснив все эти скорбные обстоятельства, Борис Васильевич решил пойти другим путем – заменить глубокий гипноз легким трансом. Со стороны вся процедура напоминала сеанс аутотренинга, только ключевые формулы здесь звучали не в режиме «самовнушения», а произносились извне.

– Мы с вами возвращаемся в 1 сентября 1985 года, – тихо нашептывал доктор. – Постарайтесь восстановить ощущения, которые владели вами до потери сознания. Почувствуйте себя маленьким мальчиком. Обратите внимание на мелочи – какой костюм был на вас, какие ботинки... Максимально ощутите то время и ту обстановку... Подведите себя к первому проему, перешагните через него. Постарайтесь внимательно запомнить все, что вы почувствуете и увидите...

И тут расслабленное тело Андрея дернулось, лицо исказилось от боли, и он открыл глаза.

– Что? – дернулся в свою очередь доктор.

– Сердце... Как будто раскаленный штырь туда воткнули и вынули. И жуткий, пещерный ужас...

После минутного размышления доктор вынес резюме: «Все это довольно здорово смахивает на блокировку, поставленную кем–то извне». Вещь, добавим от себя, довольно распространенная (чтобы не сказать, обязательная) при возвратных похищениях.

Больше Андрей с трансом экспериментировать не хотел. Да и доктору боль человеку причинять – нож острый. Договорились на варианте «Сам себе психотерапевт». Дабы не добавлять мозгам лишнего стресса, Андрей пообещал заняться автоматическим письмом. Все, кого терзают те же проблемы, могут прислушаться. Главное – поставить перед собой задачу. Затем берете чистый лист, легкую ручку или карандаш (основное условие – чтобы писали без усилий), прижимаете кончик к бумаге и начисто про это забываете. Ваша задача – максимально сконцентрировать внимание на так называемой точке «третьего глаза» и одновременно – на том отрезке времени, который вас интересует. Эта точка теснейшим образом связана с лобными долями коры головного мозга. Во время сеанса ваша рука может начать непроизвольные движения, а карандаш – вычерчивать на бумаге линии. У кого–то сразу, у кого–то спустя некоторое время может возникнуть необходимый ответ (в графической или эпистолярной форме). Если же неоднократный выход на это состояние будет сопровождаться какими–то неприятными ощущениями, лучше попытки прекратить и попытаться снести «кордоны» каким–нибудь другим способом. ■

P.S. От дальнейших попыток расследования происшедшего Андрей отказался...

НЛО: СТАТИСТИКА

Александр ПЕТУХОВ

Современная ситуация в изучении феномена НЛО во всем мире, в том числе и в России, характеризуется постоянным накоплением фактической информации о наблюдении разнообразных аномальных явлений и объектов (АЯ–НЛО) в окружающей природной среде. Зачастую параметры и подробности наблюдений необычных явлений бывают настолько противоречивы и необычны, что невольно возникает вопрос о возможности приведения огромного количества этих «разнокалиберных» данных к какому–то общему знамена-телю. И, тем не менее, оказывается, что, в определенных рамках, методами математической статистики можно получить некоторые интересные зависимости, присущие феномену НЛО. Кроме того, статистическая обработка любого массива информации позволяет определить направление «главного удара», то есть область, в которой целесообразно проводить более углубленные исследования.

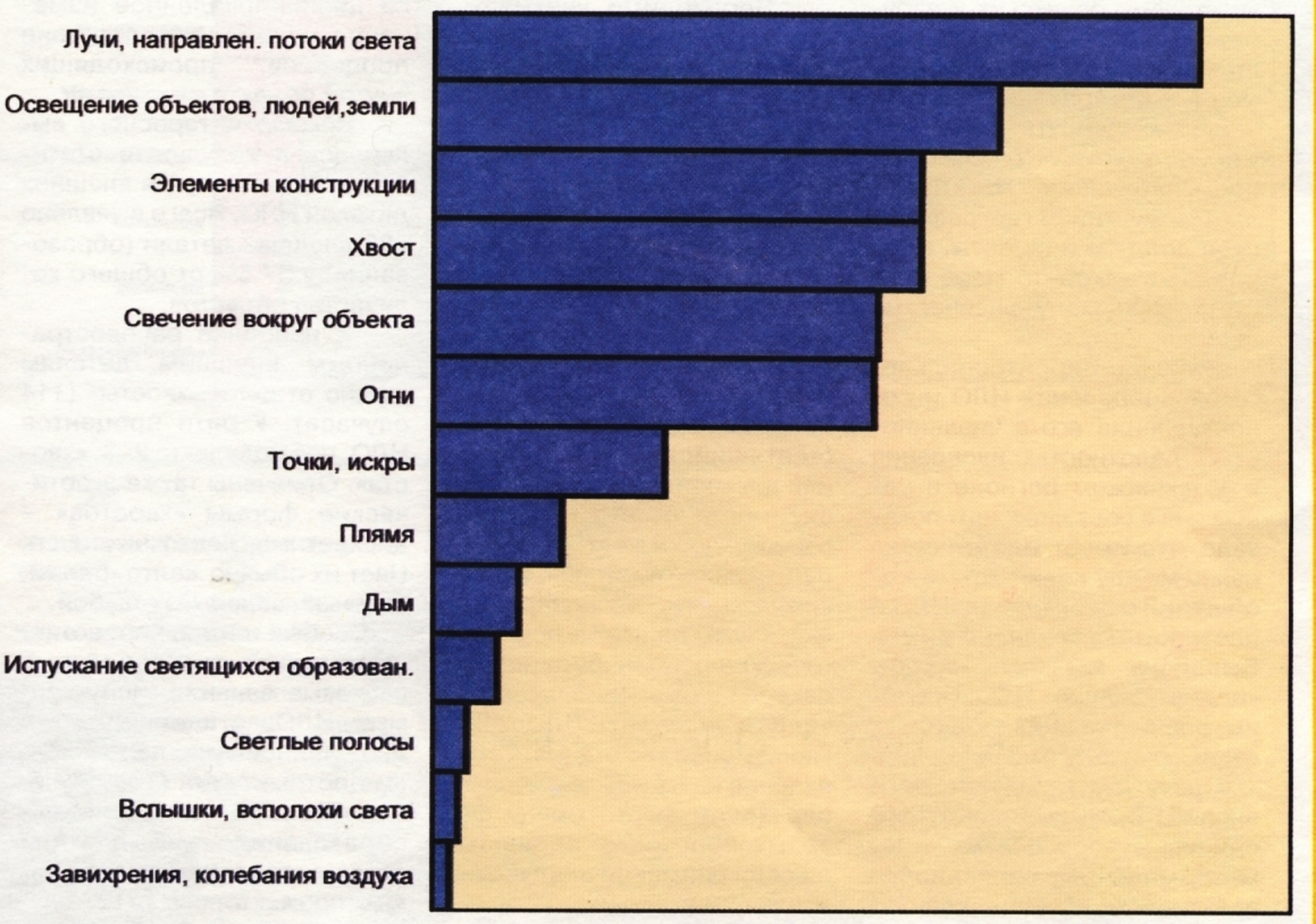
В данном материале рассматриваются результаты статистической обработки 4227 сообщений, полученных от очевидцев 1984–1988 гг. Комиссией по аномальным явлениям при Союзе научных и инженерных обществ. По данным этого массива было проведено статистическое исследование пространственно–временных, динамических, цветовых характеристик аномальных явлений и объектов в «Московском регионе», включающего не только Московскую, но и ряд прилежащих областей.

Распределение наблюдения НЛО по годам 1900–1988 показало, что количество сообщений сильно связано как с активностью самого феномена в отдельные годы (например, 1985 г.), так и с освещением проблемы НЛО в периодической печати.

Как видно из гистограммы, сообщения о наблюдении НЛО можно условно разделить на три зоны: 1–я зона – включает сообщения с 1900 по 1956 г., относящиеся к так называемой докосмической эре; 2–я зона – 1957–1974 гг. – характеризуется незначительным числом сообщений в исследуемом регионе. На возникновение этой особенности, возможно, повлияло два фактора: объективно малое количество НЛО над регионом и отсутствие «регулярного канала», т.е. организации, куда очевидцы могли бы своевременно направлять отчеты о наблюдениях. Влияние последнего фактора сильно сказывается на 3–й зоне (1975–1988). Этот период совпал с началом возникновения различных инициативных групп, секций по исследованиям АЯ, а в 1984 г. общественной Комиссии по аномальным явлениям при СНиО СССР. В это же время освещение проблемы НЛО через СМИ генерировало большое количество сообщений. Эта ситуация четко выражена на гистограмме – максимум наблюдения приходится именно на 1984–1985 гг. и содержит 53,44% всех отобранных сообщений.

Распределения наблюдений НЛО по месяцам исследовалось по всему массиву в целом (без привязки к конкретному году) за период 1900–1988 гг. Исследование показало, что в целом распределение по месяцам имеет не совсем понятные закономерности. Одна из них – это возрастание количества сообщений, приходящихся на зимний период (декабрь – февраль), с максимумом в январе. На возникновение этого максимума повлияло большое количество январских наблюдений 1985 г. Первоначально было выдвинуто предположение, что этот максимум образовался в результате массовых наблюдений технического эксперимента в высоких слоях атмосферы. Но большой разброс наблюдений во времени и разнообразие внешних описаний явлений не укладывались в эту концепцию. Вторая особенность в месячном распределении сообщений о наблюдении НЛО заключается в наличии второго летнего максимума, приходящегося на июль. В какой–то мере его существование можно объяснить сочетанием благоприятных условий наблюдений и совпадением их с периодом отпусков у значительной части населения. Но

ФЕНОМЕНА.



трудно объясним тогда определенный спад количества наблюдений в июне, августе и других «отпускных» месяцах.

Распределение сообщений о наблюдении НЛО по времени суток. Большинство сообщений (60%) приходится на вечерние (18 – 23) часы с максимумом, приходящимся на 21 час местного декретного времени. Минимум сообщений приходится на утреннее и дневное время – 9–16 часов. Аналогичные распределения были получены отечественными и зарубежными исследователями. Есть мнение, что подобное распределение является следствием наложения двух эффектов: истинного распределения аномальных явлений во времени и распределения суточной занятости

населения. На распределение наблюдений также оказывает определенное влияние длительность темного и светлого времени суток.

Исследования распределения НЛО по длительности наблюдения показало, что длительность большинства наблюдений (87,2%) лежит в интервалах времени 1–19, 20–60 мин; и 1–3 ч. Сравнение полученных данных с результатами советских и зарубежных исследований выявило совпадение в этих же временных интервалах. Это позволяет выдвинуть предположение о том, что длительность наблюдения НЛО не является функцией географической долготы и широты, а отражает в какой–то мере присущие феномену физические особенности.

Изучение территориального распределения НЛО и сопоставление его с численностью и плотностью населения в Московском регионе в целом и его составляющих показало, что имеет место четкая связь между количеством сообщений о наблюдении НЛО и плотностью населения в нем. Выявлены и места, как бы «привлекающие» НЛО. Причины возникновения подобных «зон» пока неясны.

В результате проведенного анализа было выделено 1448 описаний форм объектов. По максимальной численности практически в равных количествах представлены шаровидные и звездообразные объекты, а далее по убывающей последовательности следуют овальные, дискообразные НЛО и объекты геометрической формы. Наибольший интерес представляют собой дисковидные, шаровидные и продолговатые (цилиндрические, сигарообразные) феномены. Именно с этими формами связано убеждение многих очевидцев в том, что они стали свидетелями прилета космических кораблей внеземных цивилизаций (ВЦ). Не выделяя это утверждение среди других гипотез, отметим, что некоторые внешние детали и динамические характеристики этих объектов дают для подобных предположений основания.

Необходимо учитывать, что многообразие форм может объясняться либо разнообразием самого феномена, либо тем, что наблюдаемые объекты относятся к явлениям различной природы. Кроме того, на разнообразие форм НЛО оказывают сильное влияние ракурс (угол), под которым наблюдается объект и особенности человеческого зрения. Например, на большом расстоянии довольно сложно отличить плоский (светящийся) диск от шара или дисковидный объект, в зависимости от его наклона к горизонту, может казаться овалом или «сигарой». Не исключено, что на восприятие форм НЛО влияют и психологические особенности наблюдателей и их специальность.

В ряде случаев НЛО могут менять свои очертания. Такое явление называется фазовым переходом форм. Среди фазовых переходов обращают на себя внимание следующие эволюции:

1. Превращение точечных (звездообразных) объектов в шарообразные, овальные, дисковидные (вид с ребра), сигарообразные формы. Возможно, эти процессы связаны с изменением расстояния между наблюдателем и объектом.

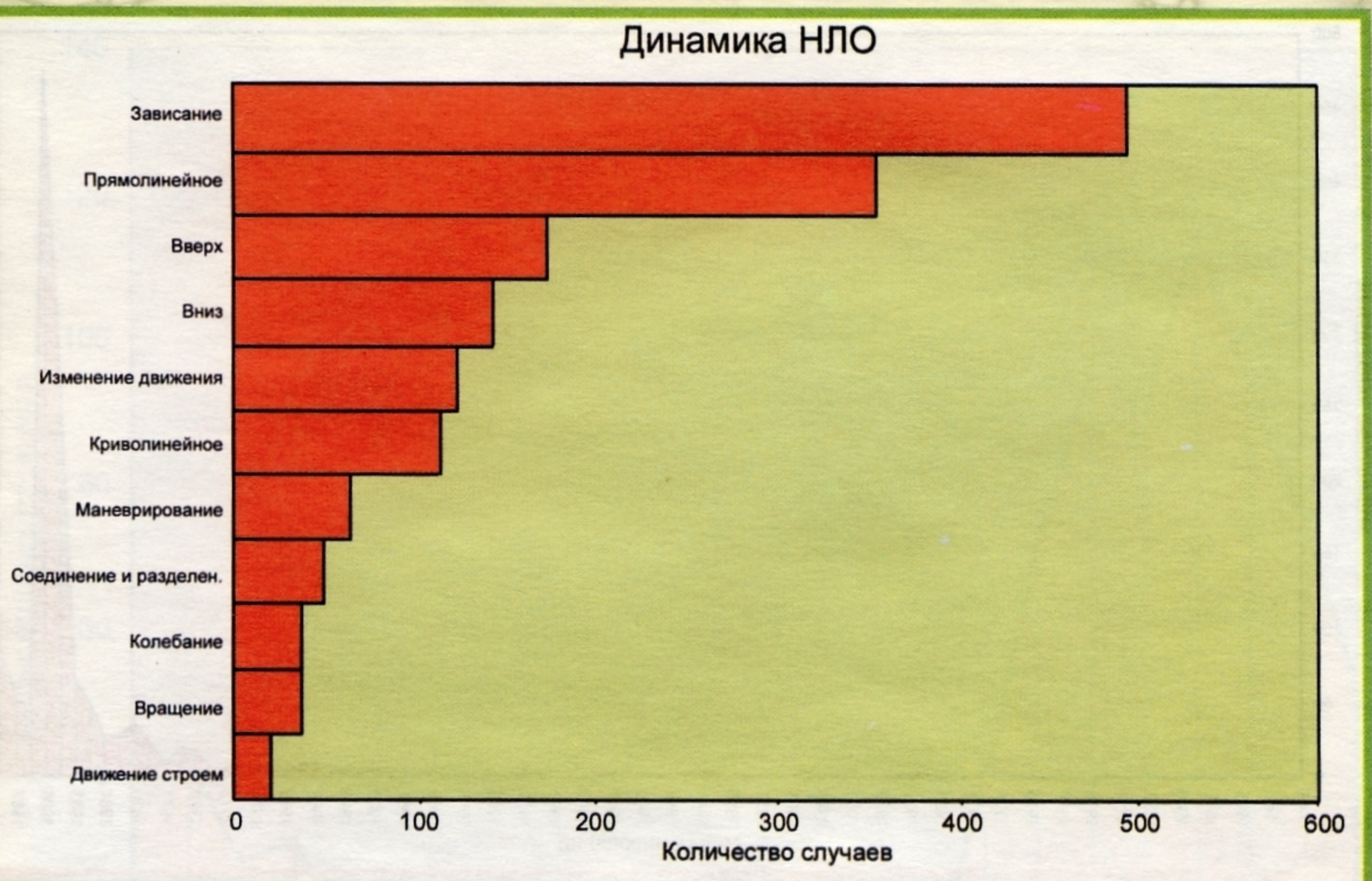
2. Обратные превращения шаровидных, овальных форм в точечные (звездообразные) объекты и их взаимные переходы могут происходить вследствие увеличения расстояния между наблюдателем и объектом, но и одновременно из–за изменения ракурса наблюдаемого объекта.

3. Некоторые исследователи склонные выделять изменение формы НЛО в отдельное их свойство – полиморфизм, под которым понимается целенаправленное изменение очертания вследствие процессов, происходящих внутри объекта.

Немало интересного выявилось в результате статистического изучения внешних деталей НЛО. Всего выявлено 882 внешних детали (образования) у 57.5% от общего количества объектов.

К наиболее распространенным внешним деталям можно отнести «хвосты» (114 случаев). У пяти процентов НЛО наблюдались 2–3 «хвоста». Отмечены также экзотические формы «хвостов» – дискретные, ленточные и т.п. Цвет их обычно желто–белый, красный, зеленый, голубой.

Особый интерес представляют собой разнообразные световые явления, испускаемые НЛО: стационарные и движущиеся лучи, направленные потоки света (178 случаев). Яркость этих световых образований наблюдатели обычно сравнивают с сильным прожектором. В 132 случаях отмечено освещение лучами поверхности земли, промышленных, военных объектов, транспортных средств, людей. Сообщалось и о нарушениях работы, изменении физических параметров технических устройств и изменении физиологических характеристик, психологического состояния наблюдателей, по-



павших под световое воздействие.

Среди световых явлений в виде лучей особо обращают на себя внимание так называемые «лучи твердого света». Это отдельный класс световых лучей, неизвестной пока физической природы, характеризующиеся возможностью изгибаться, распространяться на некую конечную длину (в отличие от электромагнитных световых лучей) и физически воздействовать на предметы, биологические объекты, включая человека. В исследуемом массиве описано восемь таких случаев.

Наблюдателями были отмечены 114 так называемых «конструктивных» элементов (купола, «стержни», «прутья», «отверстия», «иллюминаторы»), которые воспринимаются обычно как атрибутика межзвездных космических кораблей предполагаемых ВЦ.

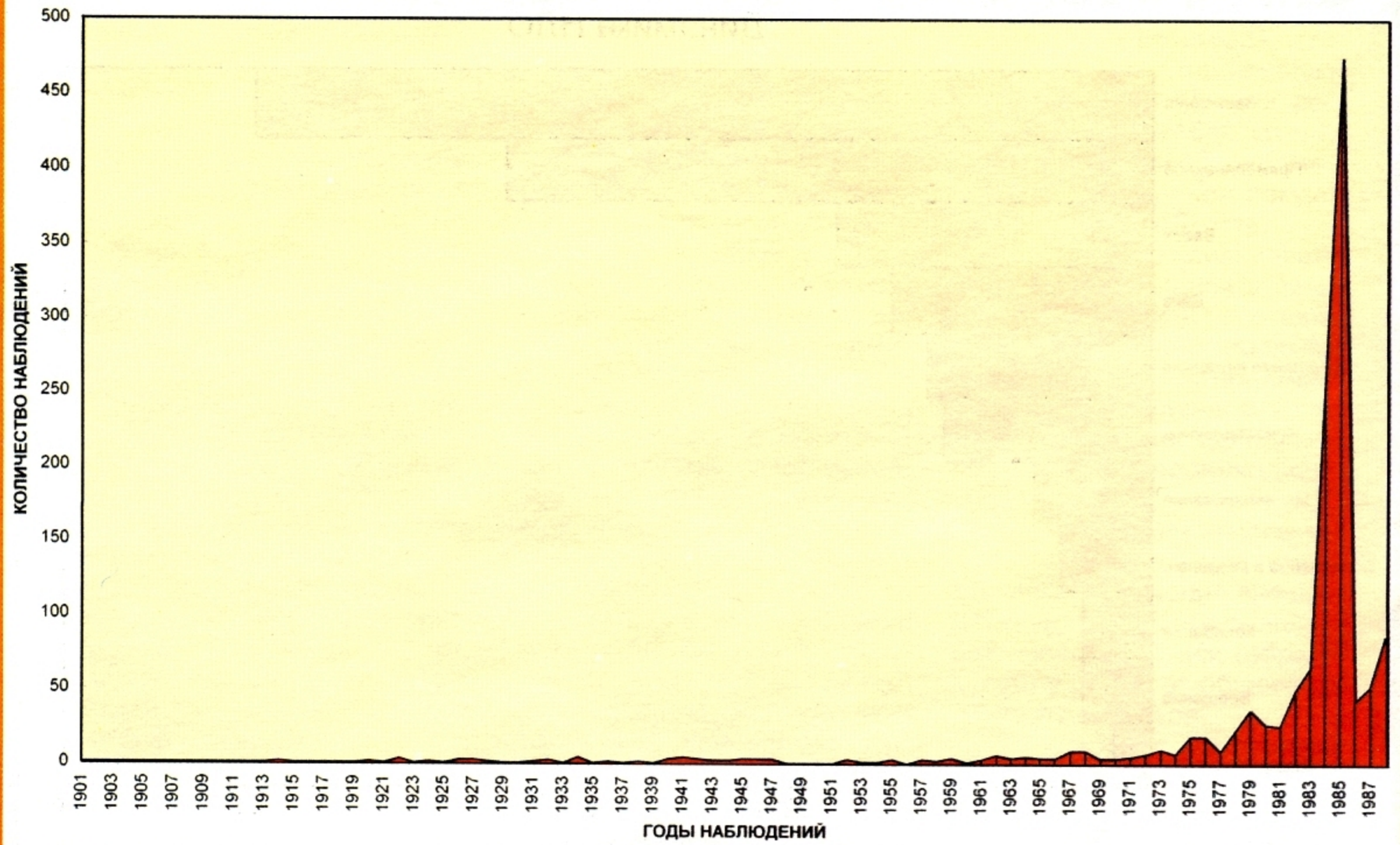
К внутренним деталям объектов относятся световые и иные образования [структура, полосы, характеристики края очертания) НЛО, различные внутренние детали], находящиеся внутри объекта. К слову, края, очертания объектов в 70 процентах случаев описываются как «размытые». Возможно, это связано с подвижностью земной атмосферы в момент наблюдения, наличием вокруг объектов ореола, «гало», «зарево», а также с собственным строением или их воздействием (пока неизвестной природы) на окружающие слои пространства или воздуха.

Одним из основных качеств, присущих НЛО, считаются их высокие скоростные и динамические характеристики. Анализ показал, что только пятая часть всех наблюдаемых объектов двигалась прямолинейно. В 39,5% движение сопровождалось изменением высоты, маневрированием, резким и плавным изменением направления полета по криволинейным, ломанным и другим видам траекторий.

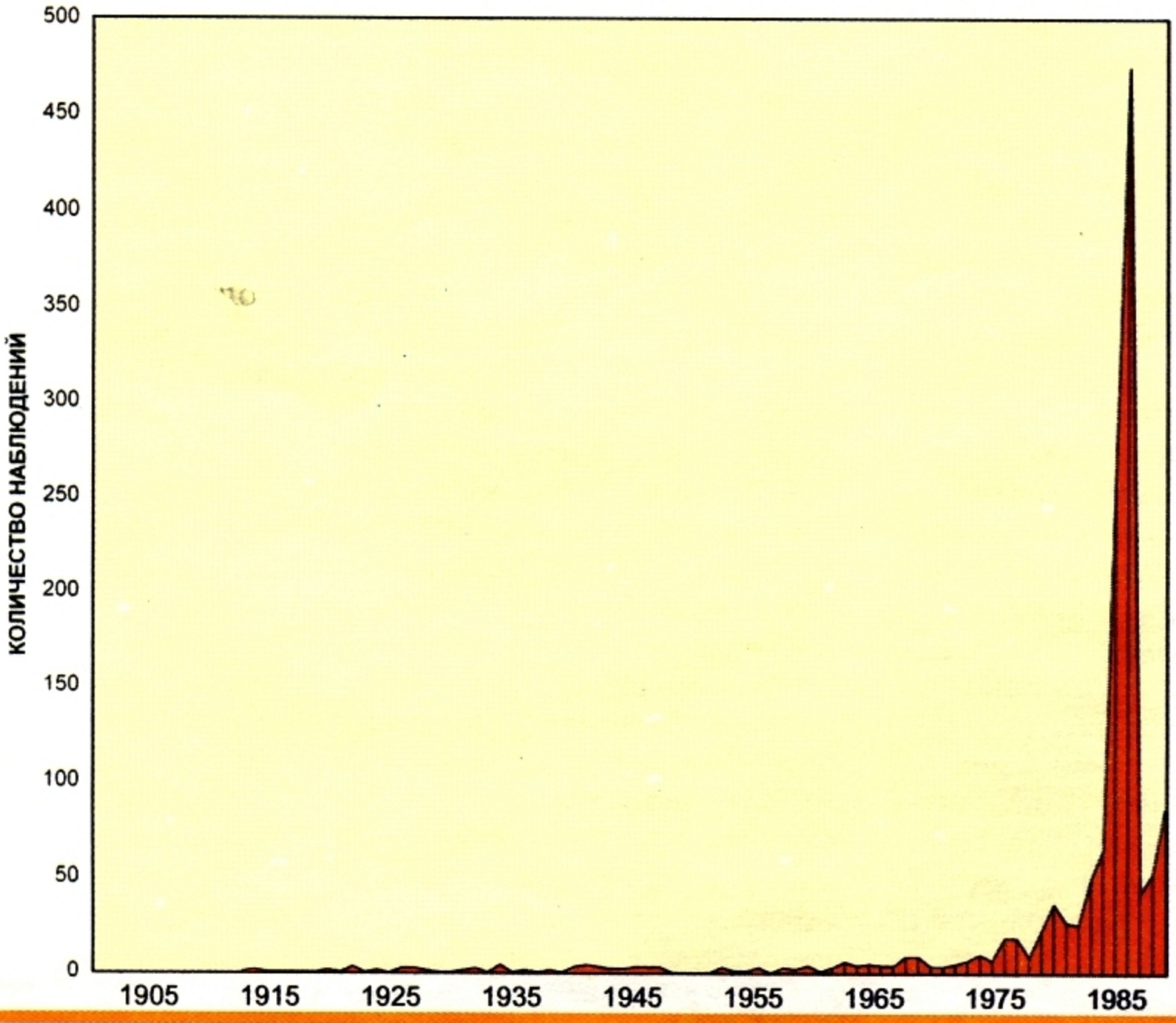
Особо выделяется режим «зависания» объектов в пространстве. Зависание было зафиксировано в общей сложности 495 раз (30.26%) от всех характеристик движения.

Представляет интерес **маневрирование** объектов, под

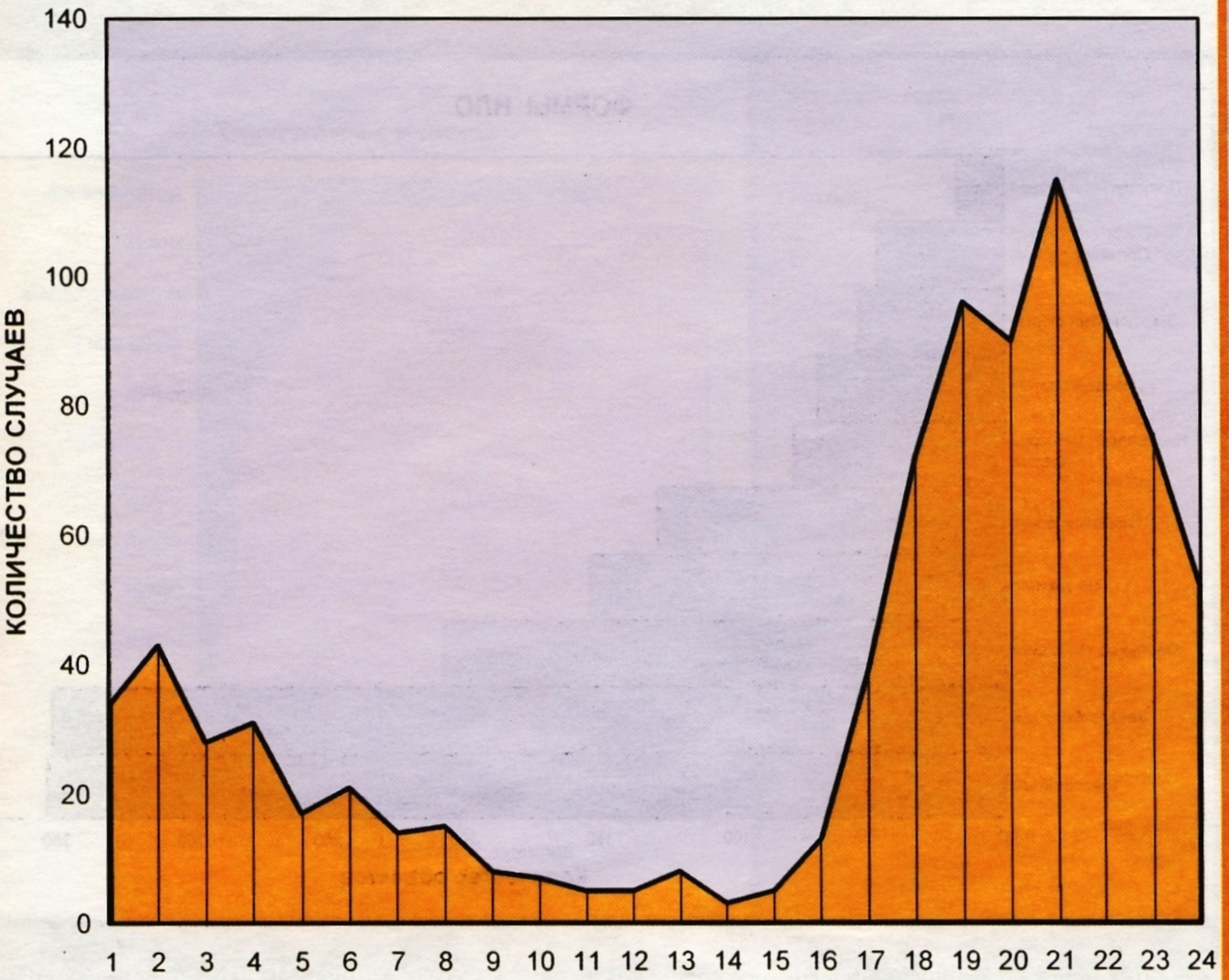
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЛО ПО ГОДАМ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЛО ПО ГОДАМ



НАБЛЮДЕНИЕ НЛО ПО ВРЕМЕНИ СУТОК



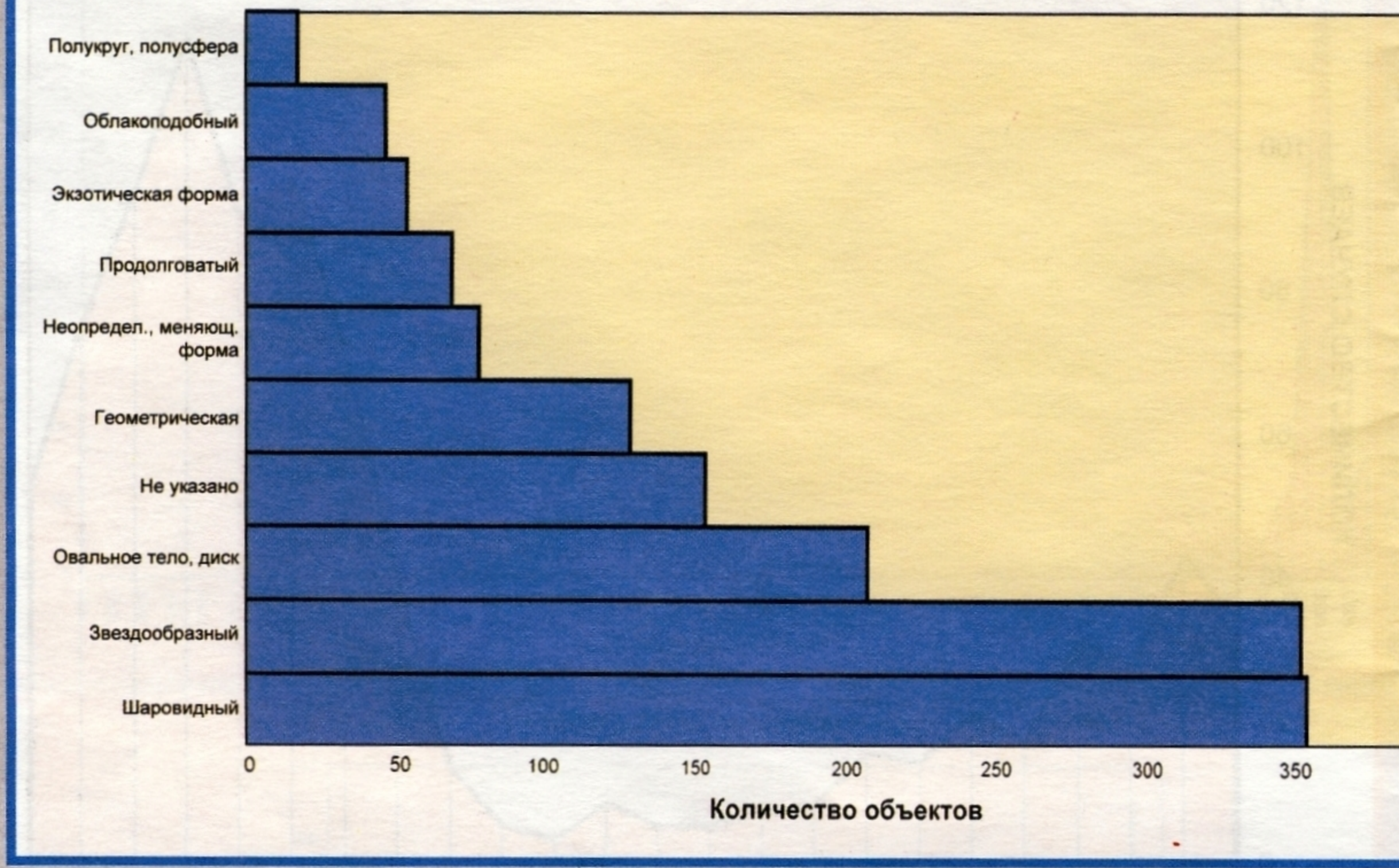
которым понимается перемещение объектов по отношению к какой–либо точке на относительно короткие разнонаправленные расстояния, сопровождаемые изменением скоростей, траекторий, зависаниями.

Как правило, НЛО маневрируют над наземными объектами: отдельными домами (и их группами), поселками, промышленными предприятиями (сооружениями), автозаправочными станциями, вокзалами, войсковыми частями, транспортными средствами (автомобилями, поездами, самолетами, вертолетами). Наблюдалось также взаимное маневрирование НЛО, а также сопровождение и преследование наблюдателя. Часто маневрирование сопровождается испусканием лучей света и освещением наземных объектов, над которыми оно происходит.

Анализ линейных **скоростей** показал отчетливо выраженный максимум в интервале 25–50 м/с. Угловые скорости объектов характеризуются наличием двух максимумов, приходящихся на 0.02 и 1.5 град/с.

Анализ линейных **размеров** НЛО выявил выраженный максимум в диапазоне 1 – 5 м, а для угловых – в диапазоне 0.5^{o}. По–видимому, при определении угловых размеров сказалось то обстоятельство, что большинство наблюдателей сравнивали размеры феноменов с угловым размером Солнца или Луны.

Анализ распределения **по высотам** позволил выявить определенные высотные «эшелоны», на которых, судя

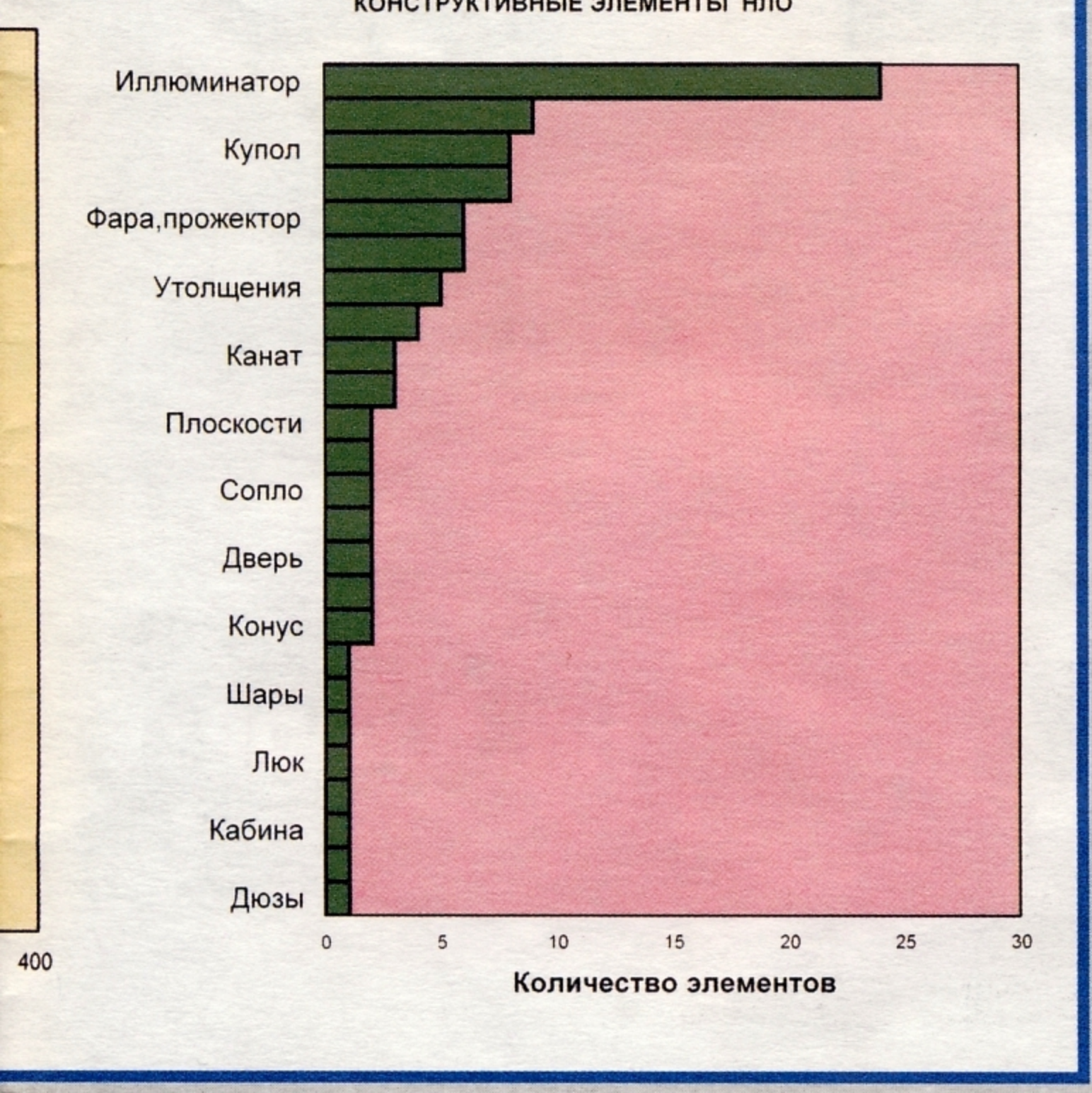


по оценкам наблюдателей, имеют место выраженные максимумы НЛО. Такими интервалами высот, выраженных в метрах, являются: 0–0.9; 1–10; 40–60; 80–100, 1000–1500; 4500–5000; 9500–10000. Необходимо отметить, что численные показатели высот, приведенные очевидцами, должны приниматься во внимание не более как оценочные, поскольку практически все измерения проводились глазомерным способом.

Анализ **расстояний** от наблюдателя до объекта показал, что большинство очевидцев в момент наблюдения находилось от объекта наблюдения в интервалах расстояний 101–1000 и 1001–10000 м. Возможно, что именно с этой особенностью связано малое количество наблюдений мелких внешних и внутренних деталей НЛО, отмеченных очевидцами.

В результате изучения **цветовых характеристик** удалось выявить большое разнообразие цветов и оттенков НЛО. Наиболее часто встречающимися оказались белый (серебристый), красный (огненный) и желтый цвета с разнообразными оттенками. Похожее распределение было получено в других статистических исследованиях. В целом окраска (цвета) объектов, в основном, лежит в красно–оранжево–желтой части видимого спектра.

Свечение. Большинство наблюдений НЛО проходит в вечернее время с абсолютным максимумом, приходящимся на 21 ч местного декретного времени. Это означает, что большинство объектов наблюдается в сумерках или темное время суток. Свечение, в свою очередь, может быть как собственным, так и отраженным. Проведенный анализ позволил определить количество светящихся тел – 67.84% от их общего числа и выявить наличие собственного свечения у 566 объектов.



Воздействия НЛО на окружающую среду обычно связываются с сопутствующими эффектами, под которыми понимается совокупность физических, энергетических, акустических и световых явлений и воздействий на окружающую природную среду, флору, фауну и человека.

Так, например, спектр **звуков**, исходящих от НЛО – 77 случаев – достаточно разнообразен. Наиболее часто отмечались: гул, свист, гром, не идентифицированные звуки. Другие разновидности звуков (сирена, звук с изменяемой модуляцией, жужжание, шелест, скрип, треск, хлопанье и т.д.) отмечались в единичных случаях.

Воздействия объектов на окружающую среду, отмеченные в 167 случаях, имели достаточно разнообразный характер. Четко выделяются следующие группы: послесвечение неба, освещение местности объектом (в том числе и лучами), освещение отдельных предметов, объектов. Такие виды воздействий как локальное изменение температуры окружающей среды, изменение ее физического состояния, изменение условий прохождения звуков и радиоволн, нарушение работы двигателей внутреннего сгорания, электронного и электрического оборудования указываются редко.

Особо можно выделить воздействия объектов на человека. Подобные воздействия можно условно разделить на следующие группы:

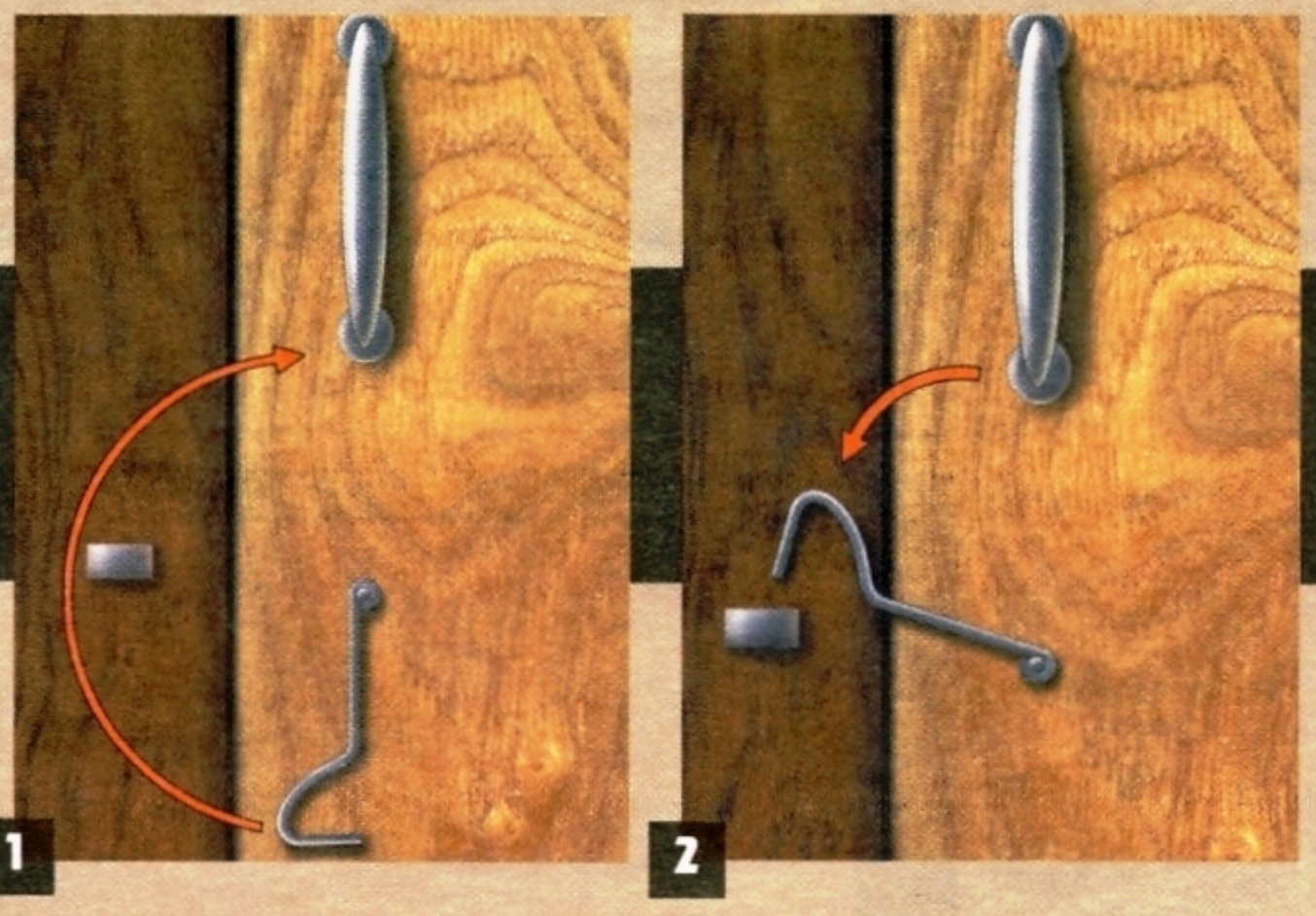
1.Психологическое воздействие (возбуждение, угнетение нервной системы, ощущение страха, ужаса);

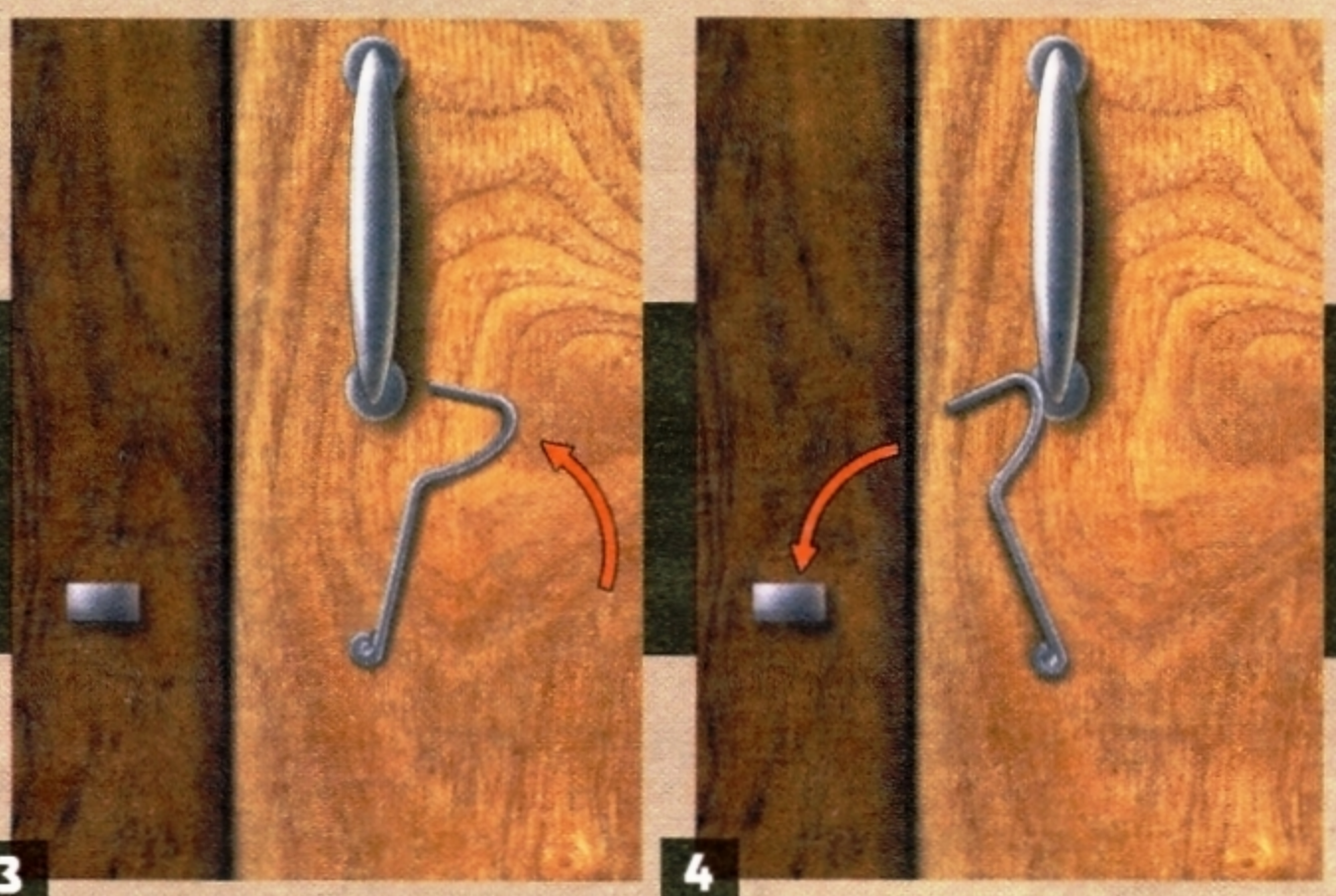
2.Физические воздействия (паралич, оцепенение, болевые, тепловые, динамические эффекты);

3.Прочие воздействия (освещение лучами, информационный «обмен» с НЛО, воздействие (в том числе гипнотическое) на сознание наблюдателя, преследование и сопровождение наблюдателя).

Анализ сопутствующих эффектов позволяет предполагать возможность комплексного влияния НЛО на окружающую среду, технические устройства, флору, фауну и человека. Определенные эффекты и влияния, возможно, указывают, в ряде случаев, на упорядоченное, системное «поведение» феномена. Вместе с тем, однозначная трактовка этого предположения как признание «разумной» основы у всего комплекса аномальных явлений, по–видимому, не обоснованна. В некоторых случаях подобный подход к «поведению» или воздействию объектов может быть вызван произвольным сочетанием во времени и пространстве случайного набора воздействующих факторов и неправильной, произвольной интерпретацией самими наблюдателями комплекса сопутствующих эффектов в сочетании с особенностями траекторий, световых и иных проявлений известных явлений техногенного и природного происхождения. ■

БАРАБАШКА НА КУРОРТЕ





Вячеслав БАТРАКОВ

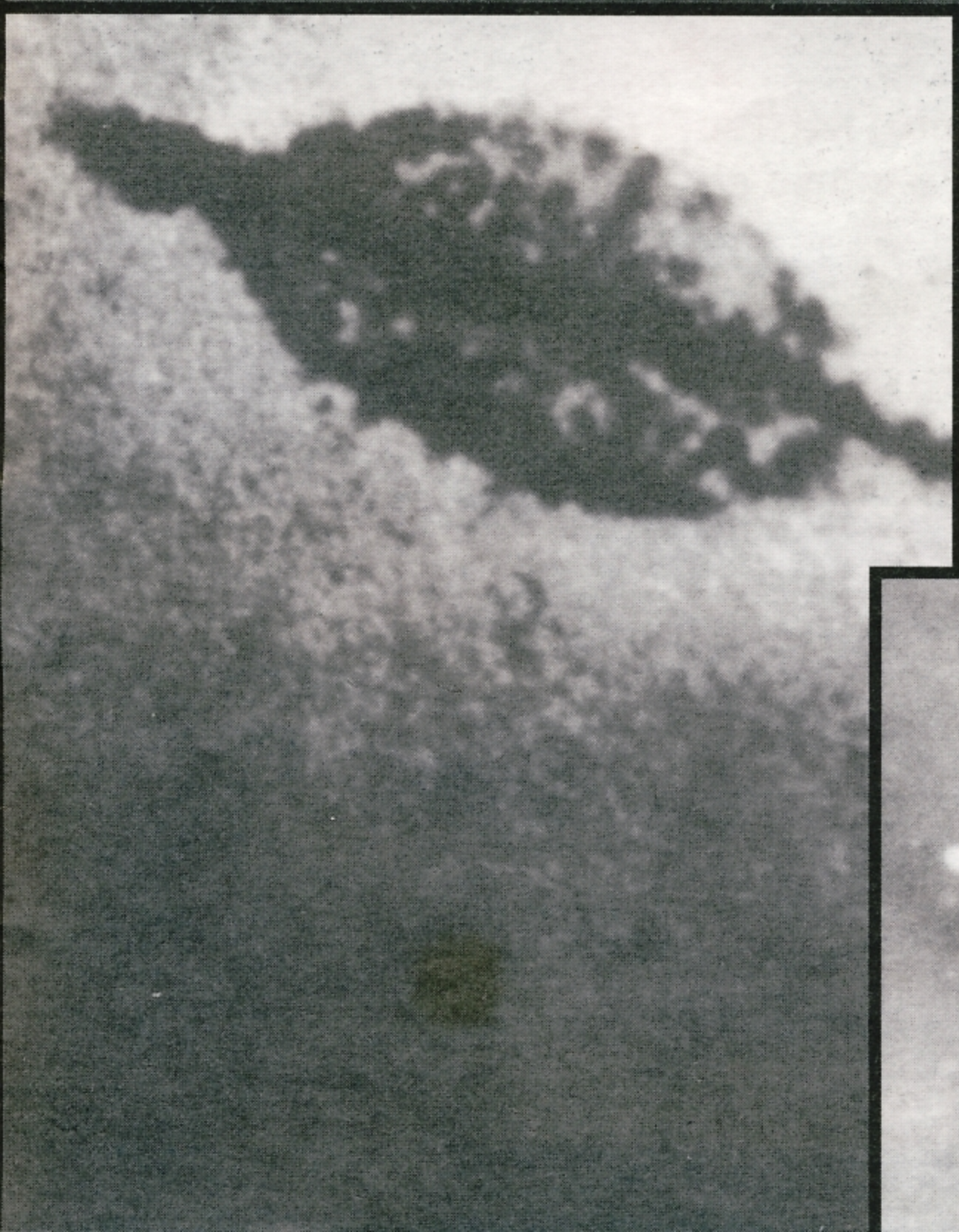
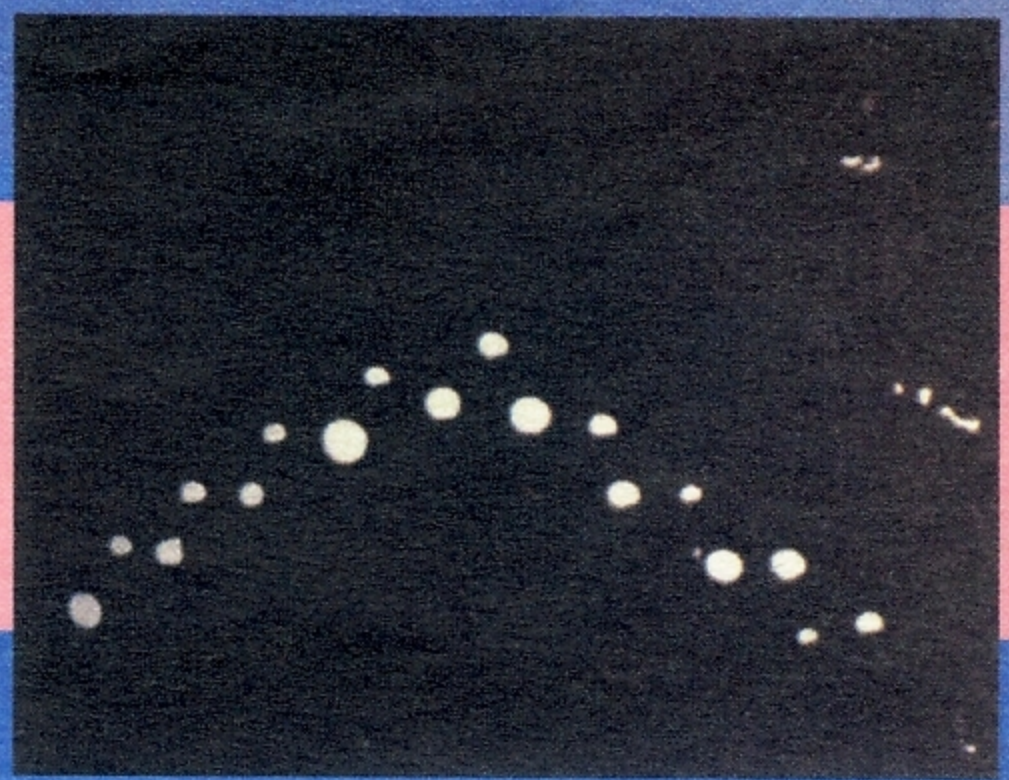
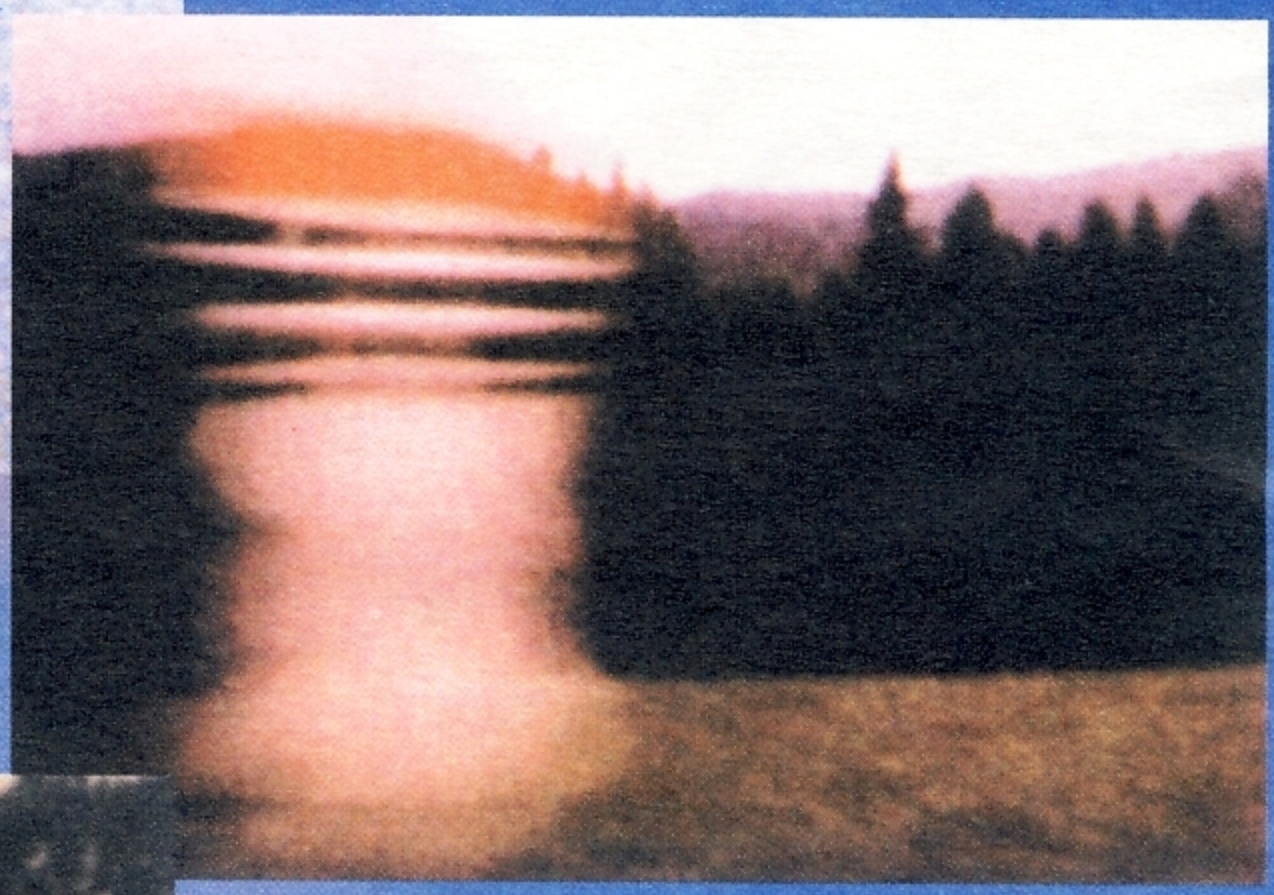
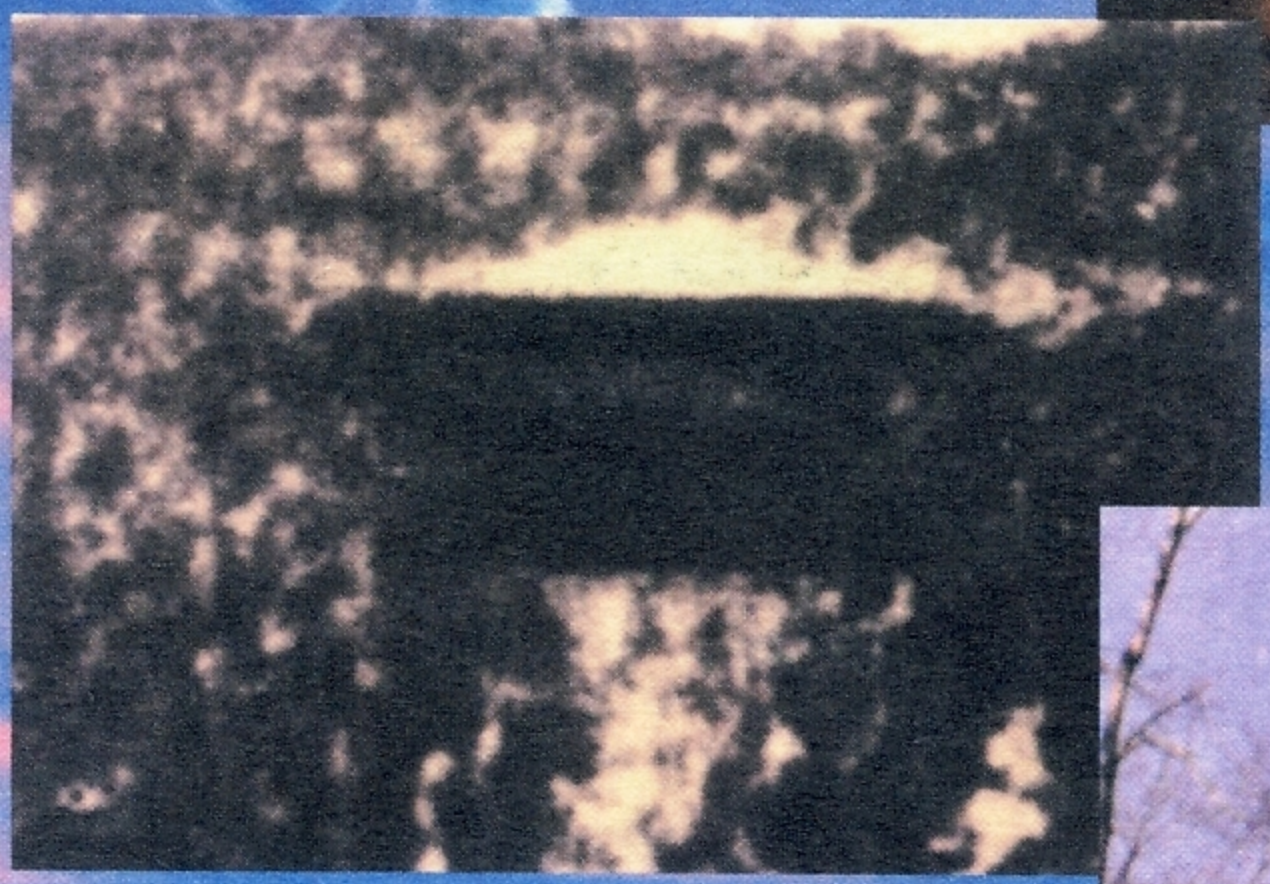
На российских курортах в домах так называемого частного сектора обычно пользуются люфтклозетами, закрываемыми снаружи и изнутри на простые крючки. Естественно, что, находясь внутри туалета, невозможно закрыть его извне без посторонней помощи. Тем не менее на юге по ночам меня не раз будили истошные женские вопли, доносившиеся из расположенного поблизости туалета, который оказывался запертым именно СНАРУЖИ!

Среди обитателей дома шутников не было, а хозяева утверждали, что это далеко не первый случай такого рода, причем кто–то совершенно бесшумно (никто никаких шагов не слышал) развлекается подобным образом исключительно по ночам, и его жертвами почему–то становятся только дамы, причем далеко не все.

Меня заинтриговал этот феномен, и я тщательно изучил таинственное устройство. На двери справа находилась ручка и свободно вращающийся крючок; слева же была расположена петля (1). Чтобы запереть снаружи дверь, следовало повернуть крючок по часовой стрелке, пока он не упрется в ручку (дальше хода ему нет) и опустить его носик в петлю (2).

Я сначала предположил, что крючок может прокручиваться против часовой стрелки при сильном сотрясении двери; однако неодолимым препятствием для него служила ручка (3). Можно было допустить и то, что крючок как бы «зависал» слева от ручки и его носик падал в петлю при захлопывании двери (4), но эксперименты показали, что крючок в таком положении вообще не удерживается, подобно карандашу, поставленному на острие. И вообще, сколько раз я специально с силой не хлопал дверью туалета, чудо не происходило. Но ведь его свидетели жили рядом со мной, и мне приходилось их выручать!

Что это – работа какой–то нечистой силы? Но хозяева сказали, что освятили дом, не исключая и туалета. Остается предположить, что это было либо своеобразное проявление полтергейста, либо проделки знаменитого Барабашки... ■



Петрозаводская
ЦБС
Филиал № 8